

Токманцев Д.В.,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**АКТИВНОЕ СПОСОБСТВОВАНИЕ ИЗОБЛИЧЕНИЮ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ
НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЯ, КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

В соответствии с примечанием 1 к ст. 228 УК РФ одним из условий освобождения лица от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное указанной статьей, является активное способствование изобличению лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (далее – наркопреступления).

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» отсутствуют разъяснения относительно данного условия. В науке уголовного права вопрос о его содержании и значении является дискуссионным.

Одни авторы ограничивают понятие способствования изобличению лиц, совершивших преступления, выполнением виновным информационной роли – предоставлением органам дознания или следствия информации, имеющей значение для изобличения лиц, причастных к совершению наркопреступлений. Так, В.М. Гарманов под активным способствованием изобличению лиц, совершивших наркопреступления, понимает указание виновным лицом на соучастников наркопреступления и участников других наркопреступлений.¹

Другие специалисты расширяют данное понятие, включают в него любые действия, направленные на оказание правоохранительным органам помощи при сборе доказательств, под-

тверждающих виновность конкретных лиц в совершении наркопреступлений² (непосредственное участие в проведении следственных действий и (или) оперативно-розыскных мероприятий, направленных на закрепление имеющихся и получение новых изобличающих доказательств и т.п.). По мнению Л.В. Лобановой, способствование не ограничивается выполнением лицом, претендующим на снисхождение, только информационной роли, а предполагает также выполнение поисковых (розыскных) действий в отношении скрывающихся преступников.³

Полагаем, что способствование изобличению лиц, совершивших наркопреступления, может носить как информационный, так и деятельностный характер и, соответственно, выражаться в двух основных формах: 1) в форме предоставления (сообщения) изобличающей информации, т.е. сведений, которые непосредственно имеют доказательственное значение либо способствуют получению доказательств, подтверждающих виновность конкретных лиц в совершении наркопреступлений (например, сведений о месте изготовления, переработки или производства наркотических средств, культивирования наркосодержащих растений, организации или содержания наркопритонов и т.п.); 2) в форме добровольного участия в оперативно-розыскных мероприятиях и (или) в следственных действиях (например, в проверочной закупке в роли приобретателя наркотического средства; в опознании наркосбытчиков или иных наркопреступников; в очных ставках с такими лицами; в проверке показаний на месте и т.п.).

В соответствии с примечанием 1 к ст. 228 УК РФ способствование изобли-

чению лиц, совершивших наркопреступления, должно быть активным. То есть, если буквально толковать уголовный закон, в тех случаях, когда виновный хотя и способствовал изобличению лиц, совершивших наркопреступления, но не проявлял при этом активности, он не может претендовать на освобождение от уголовной ответственности.

В науке уголовного права данное положение уголовного закона оценивается критически. Специалисты отмечают, что принципиальной разницы между понятиями «способствование» и «активное способствование» нет, в связи с чем ставят под сомнение обоснованность и целесообразность использования подобной дефиниции в уголовном законе, считают, что указание на активный характер содействия в примечании 1 ст. 228 УК РФ является избыточным, так как «пассивное» (путем бездействия) содействие объективно невозможно.⁴

Считаем, что активность определяет не столько форму способствования (действие), сколько его добровольный, инициативный и деятельный характер (подчеркивает наибольшее проявление позитивной ответственности⁵); указывает на то, что виновный по собственному (свободно возникшему) желанию, т.е. не под принуждением с чье-либо стороны или воздействием непреодолимых обстоятельств, стремится оказать содействие в изобличении (доказывании виновности) лиц, совершивших наркопреступления.

Об активности содействия может свидетельствовать и степень угрозы личной безопасности виновного и его близких (опасность, которой подвергал себя и своих близких виновный, способствуя правоохранительным органам изобличению лиц, совершивших наркопреступления).

При применении примечания 1 к ст. 228 УК РФ дополнительной оценке подлежит результативность оказанного лицом содействия – привело ли содействие к фактическому получению следствием изобличающих доказательств. Это позволит отграничить реальное содействие от псевдосодействия, когда

лицо проявляет активность, но заведомо знает, что содействие не приведет к получению изобличающих доказательств, так как основано на предоставлении заведомо ложной информации.

Безусловно, бездействие со стороны правоохранительных органов может свести на нет любые попытки виновного лица изобличить лиц, совершивших наркопреступления. В подобных и иных случаях, когда по объективным причинам, вопреки воле самого субъекта, его попытки оказать реальное содействие не дали положительного результата, они также могут рассматриваться как способствование изобличению лиц, совершивших наркопреступления.⁶

Обязательным в каждом случае является документальное подтверждение факта такого содействия, например в протоколах допроса и (или) иных следственных действий, в материалах оперативно-розыскных мероприятий, проведенных с участием виновного, и т.п.

Способствование изобличению лиц, совершивших наркопреступления, тесно связано с другим указанным в примечании 1 к ст. 228 УК РФ условием – способствование раскрытию наркопреступлений. В литературе высказана точка зрения о том, что способствование раскрытию наркопреступлений охватывает (включает в себя) способствование изобличению лиц, совершивших наркопреступления⁷, является формой способствования виновного в раскрытии преступления⁸.

Поводом к отождествлению этих условий может служить разъяснение Пленума Верховного Суда РФ, который в одном из постановлений («О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» от 9 июня 2013 г. № 24) отмечает, что *способствованием раскрытию преступлений является совершение лицом действий, направленных на изобличение причастных к совершенному преступлению лиц и др.* Однако это толкование является вынужденным, направлено на устранение проблем применения уголовного закона, связанных с несогласованностью отдельных уголовно-

правовых норм и в частности положений примечания к ст. 291 УК РФ и п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ. Сопоставительный анализ, который мог бы привести правоприменителя к ошибочному выводу о том, что лицо, способствовавшее изобличению взяточполучателя, не может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с тем, что такое содействие прямо не указано в числе условий применения примечания к ст. 291 УК РФ.

Причиной отождествления рассматриваемых условий является и то, что в юридической науке понятие «раскрытие преступления» не получило однозначного определения.⁹ Выделяя криминалистический, оперативно-розыскной, процессуальный и управленческий аспекты (смыслы) этого понятия, специалисты по-разному определяют ключевые моменты раскрытия преступления, отражающие его цель, условия, субъектов, правовые средства и момент окончания.

В тех случаях, когда в законе из двух обсуждаемых вариантов позитивного постпреступного поведения к условиям освобождения от уголовной ответственности отнесен только один – способствование раскрытию преступления, в его содержание допускается включать способствование изобличению лиц, совершивших преступление. Примечание 1 к ст. 228 УК РФ к таким случаям не относится, разграничивает способствование раскрытию преступления и способствование изобличению лиц, совершивших преступление.

Способствование раскрытию преступления предполагает содействие в установлении события наркопреступления (времени, места, способа и других обстоятельств преступления) и лица, его совершившего. Такое содействие может быть оказано в тех случаях, когда наркопреступление совершено в условиях неочевидности, т.е. когда у органов предварительного расследования нет достаточных данных о личности виновного. В ситуации, когда к началу расследования наркопреступления имеется информация, прямо указывающая

на лицо, его совершившее (преступление не нуждается в раскрытии), содействующее лицо может оказать помощь лишь в изобличении (доказывании виновности) установленного лица.

Изобличение преступника – этап расследования, следующий за раскрытием преступления (начинается после установления события преступления и лица, виновного в его совершении).¹⁰ Поэтому способствование изобличению лица, совершившего наркопреступление, должно следовать за способствованием раскрытию наркопреступления в тех случаях, когда оно было совершено в условиях неочевидности.

Вопрос о значении способствования изобличению лица, совершившего наркопреступление, носит дискуссионный характер. Одни специалисты полагают, что такое содействие само по себе не освобождает виновное лицо от уголовной ответственности, является лишь обстоятельством, смягчающим наказание (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Аргументом служит то, что при перечислении условий освобождения от уголовной ответственности в примечании 1 к ст. 228 УК РФ законодатель использовал соединительный союз «и», соответственно, каждое из условий является обязательным, и только при их совокупности лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности в соответствии. Другие ученые, соглашаясь с тем, что грамматическое толкование дает основание для подобного вывода, считают, что каждое из условий должно быть самостоятельным, т.е. при выполнении любого из них лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности. Поэтому предлагают заменить в примечании 1 к ст. 228 УК РФ соединительный союз «и» разделительным союзом «или».¹¹

Способствование изобличению лиц, совершивших наркопреступления, должно рассматриваться как обязательное условие освобождения от уголовной ответственности. Замена соединительного союза «и» разделительным союзом «или» может привести к тому, что освобождению от уголовной ответственности будет подлежать лицо, которое

способствовало раскрытию преступления, но в дальнейшем отказалось изобличать установленное лицо (например, указало на соучастника в незаконном приобретении наркотического средства, но в дальнейшем отказалось давать против него изобличающие показания).

Таким образом, активное способствование изобличению лица, совершившего наркопреступление, применительно к примечанию 1 ст. 228 УК РФ является самостоятельным (по отношению к способствованию раскрытию наркопреступлений) обязательным условием освобождения от уголовной ответственности и заключается в добровольном содействии органам предварительного расследования в доказывании виновности ранее установленных лиц в совершении наркопреступлений.

¹ Гарманов В.М., Григорьев О.Г., Кривошеин Н.В. Выдача наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты) : научно-практическое пособие. Тюмень, 2011. С. 18.

² Любавина М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ : учебное пособие. СПб., 2016. С. 79.

³ Лобанова Л.В. Активное содействие участника группового преступления его раскрытию как основание чрезвычайного смягчения нака-

зания // Криминологический журнал. 2012. № 4. С. 43.

⁴ Николук В.В., Дочия Р.М., Шаламов В.Г. Прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием: учебно-практическое пособие. М., 2002. С. 42, 46; Щербаков А.Д. Наркотики в России и США: уголовно-правовой аспект. М., 2016. С. 108.

⁵ Козлов А.П., Севастьянов А.П. Единичные и множественные преступления. СПб. 2011. С. 584.

⁶ Антонов А.Г., Калугин А.Г. Проблемы применения норм о деятельном раскаянии : практическое пособие. Красноярск, 2002. С. 13.

⁷ Антонов А.Г. Специальное основание освобождения от уголовной ответственности при незаконном приобретении, хранении, перевозке, изготовлении, переработке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Российский следователь. 2011. № 9. С. 13-15.

⁸ Об обстоятельствах смягчающих // Научно-практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В.М. Лебедева. М., 2005. С. 154.

⁹ Судницин А.Б. Раскрывать или исследовать преступление в ходе предварительного расследования? // Преемственность и новации в юридической науке : материалы научной конференции. адъюнктов и соискателей / отв. за вып. А.А. Жданов. Омск, 2008. С. 88-91.

¹⁰ Чебуренков А.А. Соотношение раскрытия и расследования преступлений // Вестник Мордовского университета. 2006. № 1. С. 30.

¹¹ Кривошеин П. Замечания по поводу примечания к статье 228 УК РФ // Уголовное право. 2006. № 2. С. 51.

Шеслер В.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

К ВОПРОСУ О ВОЗРАСТЕ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 229 УК РФ

Законодатель раскрывает понятие субъекта преступления через описание его признаков. В ст. 19 УК РФ указано, что уголовной ответственности подлежит только физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ. Уголовный закон предусматривает три возрастных категории субъектов уголовной ответственности: лица с 14 до 16 лет, лица с 16 до 18 лет, лица после достижения 18-летнего возраста. Лица до 14 лет (малолетние) уголовной ответственности не подлежат.

Лицо, достигшее к моменту совершения преступления шестнадцатилетнего возраста, признается общим субъектом преступления (ч. 1 ст. 20 УК РФ). Субъект преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, является особенным. В соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ уголовная ответственность за совершение хищения, указанного в ст. 229 УК РФ, наступает с 14 лет. (Возраст уголовной ответственности за хищение наркотиков с 14 лет, в том числе за хищение, совершенное в форме мошенничества, был ус-